



NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: „Telematika 2025 – Řízení provozu MHD“

EVIDENČNÍ ČÍSLO VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: **SVZ-21-25-OŘ-Ku-IROP  
Z2024-049385**

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Název: **Dopravní podnik Ostrava a.s.**  
Sídlo: Poděbradova 494/2 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava  
IČ: 61974757

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Název: **Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.**  
Sídlo: Vinohradská 2828/151, 130 00 Praha 3  
IČ: 24827452

## Vysvětlení zadávací dokumentace #9

## I.

### Vysvětlení zadávací dokumentace na žádost dodavatele

Zástupci zadavatele byla dne 14.12.2025 doručena žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace k výše specifikované veřejné zakázce.

**Dodavatel ve své žádosti uvádí doslovně následující:**

#### **Dotaz č. 1**

*V čl. 1.1 písm. d) Návrhu Smlouvy o dílo tvořící nedílnou součást zadávací dokumentace výše uvedené veřejné zakázky (dále jen „SOD“) je uvedeno, že:*

*„Zhotovitel se na základě této Smlouvy zavazuje dodat, instalovat a následně minimálně po dobu Garantované životnosti udržovat plně funkční Systém, tedy zejména:*

*...*

*d) na svůj náklad a nebezpečí provést pro Objednatele úpravy (změny, rozšíření, zúžení) Systému, tedy zejména zajistit:*

*- odinstalaci dříve dodaného Zařízení z jednotlivých vozidel městské hromadné dopravy a odinstalaci nahrazovaných komponent BackOffice dle požadavku Objednatele (dále jen „Odinstalace“).*“

#### **Dotaz:**

*Ustanovení z našeho pohledu nepřiměřeně rozšiřuje předmět plnění a tím, že není ohraničeno (obsahuje toliko demonstrativní příklad, nikoliv taxativní výčet) rovněž znejasňuje skutečný obsah předmětu plnění. V zájmu zásady rovnosti a transparentnosti při zadávání veřejných zakázek je přitom nezbytné, aby byly veškeré požadavky zadavatele formulovány zcela určitě, neboť pouze tak mohou uchazeči podat porovnatelné nabídky. Dovolujeme si proto požádat o objasnění výše uvedeného ustanovení SOD v tom smyslu, jaké konkrétní změny, rozšíření či zúžení Systému zahrnuje, a to v zájmu určitosti SOD taxativním výčtem.*

K dotazu dodavatele č. 1 zadavatel uvádí následující:

Vzhledem k tomu, že zadavateli není známá technologie dodávaná dodavatelem, není schopen určit, jestli dodavatel vymění zařízení kus za kus, nebo nahradí jedním kusem dvě zařízení. Zadavatel dále uvádí, že v technické dokumentaci zadavatel jednoznačně definuje funkčnost.

V souvislosti s dotazem dodavatele co do rozsahu vozidel městské hromadné dopravy zadavatel dále uvádí, že v kapitole č. 2 Popis současného stavu Přílohy č. 1a – Technická dokumentace jsou uvedena veškerá zařízení - HW komponenty, které jsou součástí vozidel. U každé komponenty je jasně uvedeno, zda se zařízení bude odstraňovat (Palubní počítač EPIS 4.0B, Řidičský terminál EPT 4.08C, Radiostanice TM 8105 Tait, Anténní jednotka EPW 58), zda se zachovává, a zda je nutná jeho integrace v případě zachování. Jediná komponenta, která se odstraňuje selektivně (tedy ne na všech vozech), jsou vnější LED panely (kapitola 2.11 přílohy č. 1a Technická specifikace) a některé vnitřní LED/LCD panely (kapitola 2.13 přílohy č. 1a Technická specifikace). Konkrétní rozmístění ve vozech zadavatele obsahuje v příslušných kapitolách řádně odkázaná Příloha TD č. 34 - Panely.xlsx.

Rozsah nově instalovaných zařízení do vozidel městské hromadné dopravy je obsažen v kapitole 4.4. Přílohy č. 1a Technická specifikace. Požadavky zadavatele umožňují velkou volnost v množství dodávaného, tedy i instalovaného, hardware. Tento stupeň volnosti je v uvedené kapitole jasně

formulován. Rozsah dodávaných zařízení tedy vychází přímo z volby a návrhu technického řešení ze strany dodavatele.

V souvislosti s dotazem dodavatele co do rozsahu BackOffice Zadavatel uvádí, že odstranění a instalace se týká pouze zobrazovací stěny, která je popsána v kapitole 3.7. Přílohy č. 1a Technická specifikace.

Zadavatel považuje specifikaci zařízení, u nichž bude docházet k odstranění z vozidel za řádně specifikovanou v Příloze č. 1a Technická specifikace.

## **Dotaz č. 2**

*V čl. 1.1 písm. i) SOD je uvedeno, že:*

*„Po celou dobu realizace Předmětu Smlouvy bude Zhotovitel pořizovat detailní fotodokumentaci:*

*...*

- Fotodokumentace dokumentující průběh prací (Zhotovitel ke každému kontrolnímu dni předá fotodokumentaci dosavadního průběhu prací provedených mezi jednotlivými kontrolními dny), fotodokumentace bude zasílána elektronicky na adresu:“*

### **Dotaz:**

*Vzhledem k tomu, že na povinnost pořízení fotodokumentace jsou vázány další smluvní důsledky (nepřevzetí díla, smluvní pokuty apod.), dovolujeme si požádat o vysvětlení, jaká četnost pořizování fotodokumentace dokumentující průběh prací je zadavatelem očekávána? Dále žádáme o doplnění adresy, na kterou má být fotodokumentace elektronicky zasílána.*

K dotazu dodavatele č. 2 zadavatel uvádí následující:

#### K poddotazu 1:

Fotodokumentace bude zhotovitelem pořizována zejména za účelem vyloučení pochybností o postupu plnění a realizace těch částí díla, které následně nebudou viditelná, nebo budou odstraňovány, nebo jsou předmětem změn plnění, nebo změn stavu. Uvedené bude určující pro četnost a rozsah fotodokumentace. V kontextu tohoto zadavatel doplnil textací Smlouvy v čl. 1.1. písm. i).

Upravená Smlouva (v čistopise a pro přehlednost i v revizích) je vložena v samostatné složce, která je uveřejněna společně s tímto vysvětlením zadávací dokumentace.

#### K poddotazu 2:

Elektronická adresa bude doplněna před podpisem Smlouvy. V kontextu tohoto zadavatel doplnil textací Smlouvy v čl. 1.1. písm. i).

Upravená Smlouva (v čistopise a pro přehlednost i v revizích) je vložena v samostatné složce, která je uveřejněna společně s tímto vysvětlením zadávací dokumentace.

## **Dotaz č. 3**

*Dle čl. 2.2 SOD si zadavatel vyhrazuje změnu ceny dodávek kabeláže, konektorů ke kabeláži a switchů (tj. zvýšení či snížení ceny těchto komponent) za předpokladu naplnění podmínek ustanovení 5.4 a 5.5 SOD.*

**Dotaz:**

*Dovolujeme si požádat o vysvětlení smyslu tohoto ustanovení. Lze mu rozumět tak, že na uvedené komponenty bude aplikována inflační doložka dle ustanovení 5.4 písm. d) c) SOD?*

K dotazu dodavatele č. 3 zadavatel uvádí následující:

Ano, v případě plnění dle čl. 2.2. Smlouvy je možná změna ceny komponent z důvodu aplikace inflační doložky.

**Dotaz č. 4**

*Dle čl. 2.5 SOD Provozní služby zahrnují zajištění údržby Zařízení a BackOffice, resp. celého Systému a veškeré další činnosti bez výjimky, potřebné pro bezproblémový a bezporuchový provoz Systému, které nejsou kryty zárukou, resp. které spadají do kategorie Mimozáručního servisu či Pozáručního servisu.*

**Dotaz:**

*Prosíme o vysvětlení, zda zadavatel očekává, že součástí zajištění údržby (tedy v ceně Provozních služeb) bude i dodání náhradních dílů, nebo budou náhradní díly hrazeny Objednatelem nad rámec Provozních služeb?*

K dotazu dodavatele č. 4 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel uvádí, že náhradní díly, na které se nevztahuje záruka, budou zadavatelem hrazeny nad rámec Provozních služeb.

**Dotaz č. 5**

*Dle čl. 3 SOD ve spojení s přílohou č. 4 SOD je Zhotovitel povinen zprovoznit 3 vzorová vozidla od každého typu pro testování drážním úřadem do 90 dnů od účinnosti SOD.*

**Dotaz:**

*Dovolujeme si požádat zadavatele o opětovné zvážení termínu pro představení vzorových vozidel, když 3 měsíce od účinnosti SOD vnímáme jako obtížně realizovatelné či nerealizovatelné ze strany uchazečů, kteří doposud nedisponují plněním ve specifikaci požadované zadávací dokumentací a budou tedy muset na své straně zajistit ještě vývoj. Takto stanoveným termínem tedy dochází potenciálně k zúžení okruhu uchazečů toliko na ty, do jejichž portfolia spadají produkty splňující požadavky zadavatele a naopak vylučuje uchazeče ostatní.*

K dotazu dodavatele č. 5 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel k dotazu uvádí, že z uvedeného dotazu není zcela jasné, jaký konkrétní vývoj by dodavatel chtěl po nabytí účinnosti Smlouvy realizovat.

Pokud by se jednalo o vývoj HW, tak takový dotaz nepovažuje zadavatel za relevantní, jelikož soupis dodávaného HW včetně požadavků na certifikace a prohlášení o shodě má být již součástí nabídky dodavatele.

Pokud by se jednalo o vývoj software, tak zadavatel k dotazu uvádí, že požadavek na instalaci prvních tří vozidel vychází z potřeby zahájení schvalovacího procesu Drážním úřadem. Zadavatel k instalaci prvních tří vozidel vyžaduje předání BackOffice. Zadavatel ovšem stanovuje potřebu akceptace dodání BackOffice až jako předcházející instalaci zbytku vozového parku zadavatele po dokončení schvalovacího procesu Drážním úřadem. Zadavatel dále uvádí, že v odstavci 3.3.1 uvedl i okruh funkčních požadavků, které nemusí být implementovány k uvedenému milníku.

Nastavený postup zajišťuje, že dodavatelé, kteří BackOffice dosud nemají ve zcela finální podobě, mohou v potřebné lhůtě dodat funkční prototyp/rozpracovanou verzi pro testy, přičemž plná akceptace BackOffice je vázána až na navazující milník a dále zadavatel zúžil rozsah funkčních požadavků pro SW vybavení vozidel.

#### **Dotaz č. 6**

*Dle čl. 3.1 SOD je zhotovitel povinen vytvořit (či jinak zajistit dodání), implementovat a zprovoznit BackOffice (včetně přístupu objednatele do tohoto BackOffice) nejpozději společně s předáním první jednotlivé instalace zařízení objednateli pro účely testování Drážním úřadem, a to v souladu s harmonogramem plnění dle přílohy č. 4 této smlouvy, vždy však tak, aby byl následně zhotovitel schopen provést instalace zařízení pro stávající flotilu v termínu dle odst. 3.3 této smlouvy, harmonogram plnění slouží k průběžné kontrole řádného plnění předmětu smlouvy.*

*Dle přílohy č. 4 SOD (harmonogram plnění) je prvním milníkem plnění předmětu SOD zprovoznění 3 vzorových vozidel od každého typu pro testování Drážním úřadem, a to do 90 dní ode dne účinnosti SOD. Druhým milníkem je dodávka a zprovoznění dispečinku a předání 3 vozidel pro testování, a to do 180ti dnů od účinnosti SOD. První milník je označen zkratkou „N/A“, druhý milník zkratkou „T1“*

#### **Dotaz:**

*V souvislosti se shora uvedeným žádáme o vysvětlení, jaký je význam zkratky N/A ve vztahu k milníku pod pořadovým číslem 2 harmonogramu plnění, neboť tuto zkratku je, mimo jiné, možné vykládat jako „non applicable“, tj. že se v daném případě milník neuplatní. Výklad je z pohledu dodavatele dále ztížen i tím, že se čl. 3.1 SOD o zprovoznění 3 vzorových vozidel od každého typu výslovně nezmiňuje. Na rozdíl kupříkladu od čl. 3.3.1 SOD, ve kterém je výslovně uvedeno, že ze strany zhotovitele dojde k osazení tří vozidel dle každého typu dle systematiky tam nastíněné.*

*Pokud by význam zkratky N/A byl odlišný od shora nastíněného, žádáme o upřesnění, zda lze čl. 3.1 v kontextu přílohy č. 4 SOD (harmonogramu plnění) rozumět tak, že ve lhůtě 90-ti dní ode dne účinnosti SOD je zhotovitel povinen dodat, implementovat a zprovoznit BackOffice na zařízeních ve třech vozidlech od každého typu (pro účely testování Drážním úřadem) a následně ve lhůtě 180-dní ode dne účinnosti SOD provést instalaci BackOffice na zařízeních ve třech vozidlech od každého typu (pro účely testování Drážním úřadem a pro testování instalovaného BackOffice a ověření jeho celkové funkčnosti s vozidly pro jeho protokolární předání).*

#### **K dotazu dodavatele č. 6 zadavatel uvádí následující:**

Zkratka „N/A“, tedy „Not Assigned“ znamená, že pro danou položku není stanoven časový milník Tx, s nímž by se v dalších položkách jakkoliv kalkulovalo. Je dán pouze požadovaný čas realizace od účinnosti Smlouvy, popřípadě předešlý jmenovitý milník plus čas k realizaci.

#### **Dotaz č. 7**

*Dle čl. 3.3.2 platí, že: Smluvní strany v této souvislosti sjednávají, že pokud do okamžiku protokolárního předání BackOffice budou některá vozidla Stávající flotily obměněna za nová vozidla (tzv. kus za kus) nebo Objednatel zakoupí nová vozidla, zašle o tom Objednatel Zhotoviteli informaci a bude se mít za to, že okamžikem doručení takového oznámení bude okruh vozidel Stávající flotily změněn (není nutné v takovémto případě uzavírat dodatek k této Smlouvě); pro účely splnění termínu pro Instalaci Zařízení pro Stávající flotilu (všechna vozidla Stávající flotily) tedy budou za Stávající flotilu považována vozidla uvedená v příloze č. 2 této Smlouvy a vozidla obměněná postupem dle tohoto odstavce Smlouvy (pozn.: ostatní nová vozidla budou řešena v režimu Dodatečné dodávky Zařízení a Doinstalace).*

#### **Dotaz:**

*Ve smyslu shora uvedeného žádáme zadavatele o vysvětlení, zda je obměnou vozidel tzv. kus za kus ve smyslu čl. 3.3.2 SOD myšlena taková obnova vozidel, v důsledku níž bude konkrétní typ vozidla nahrazen svou identickou náhradou tak, aby v důsledku takové obměny nedošlo ke změně vlastností a parametrů předmětu plnění SOD a tento nebyl postupem ve smyslu čl. 3.3.2 SOD nepředvídatelně rozšiřován.*

*Taktéž v této souvislosti dodavatel žádá o vysvětlení, jakým okamžikem se BackOffice pro účely tohoto článku považuje za protokolárně předaný (zda jeho dodáním, implementací a zprovozněním dle 3.1 či jeho zprovozněním a implementací dle 3.3.1, popř. jeho zprovozněním a dodáním v rámci instalace pro stávající flotilu dle 3.3.2 SOD).*

K dotazu dodavatele č. 7 zadavatel uvádí následující:

Vozidlo může být nahrazeno libovolným vozidlem stejného typu (autobus/trolejbus/tramvaj), do kterého však bude instalováno identické požadované zařízení. Ke změně parametrů ve smyslu Smlouvy dle názorů zadavatele nedochází, pouze k rekvantifikaci předmětu plnění.

BackOffice se považuje za předaný po podpisu akceptačního protokolu ve smyslu čl. 8.4. Smlouvy.

#### **Dotaz č. 8**

*V čl. 12.4 písm. d) SOD je uvedeno, že za podstatné porušení SOD se pro účely odstoupení od SOD považuje, pokud Zhotovitel nedoloží Objednateli doklady o certifikaci všech modulů SW dle odst. 7.5. této Smlouvy, a to ani ve lhůtě dle odst. 10.5. této Smlouvy.*

#### **Dotaz:**

*Dodavatel v této souvislosti žádá zadavatele o přehodnocení zachování tohoto ustanovení SOD, a to s ohledem na skutečnost, že v případě, kdy zhotovitel nesplní povinnost zajistit certifikaci jednotlivých modulů SW, je zadavatel ve smyslu čl. 10.5 oprávněn tuto certifikaci zajistit na náklady zhotovitele sám, popřípadě prostřednictvím třetí osoby (a taktéž za prodlení zhotoviteli účtovat smluvní pokutu).*

*Za této situace se dodavatel domnívá, že zachování ustanovení o možnosti považovat tuto skutečnost za podstatné porušení smlouvy, opravňující zadavatele k odstoupení od SOD, by v kontextu dalšího zajištění, které je obsaženo zejména v čl. 10.5 SOD (možnosti zajištění certifikace na náklady zhotovitele prostřednictvím jiné osoby, potažmo účtování smluvní pokuty) mohlo být vnímáno jako nepřiměřené.*

K dotazu dodavatele č. 8 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel nebude měnit předmětné ustanovení smlouvy, přičemž dodává, že se jedná o běžné ustanovení ve smlouvách se stejným či obdobným předmětem plnění.

**Dotaz č. 9**

*V čl. 12.6 a) SOD je uvedeno, že v případě, že objednatel zvolí odstoupení od SOD s účinky ex tunc, je Zhotovitel povinen veškerá Zařízení nainstalovaná ve vozidlech Objednatele bez zbytečného odkladu demontovat a uvést tato vozidla do původního stavu (před Instalací Zařízení) a vrátit Objednateli cenu za Dodávku Zařízení, cenu za Instalaci Zařízení, cenu za Odinstalaci, cenu za Dodatečnou dodávku Zařízení a cenu za Doinstalaci, která mu byla zaplacená do doby odstoupení od této Smlouvy.*

**Dotaz:**

*Dodavatel v této souvislosti žádá zadavatele o doplnění či upřesnění, zda povinnosti zhotovitele uvést vozidla do původního stavu odpovídá (resp. předchází) taktéž povinnost objednatel předat zhotoviteli zařízení, která mu zhotovitel odevzdal po dokončení odinstalace ze stávající flotily ve smyslu čl. 2.10 SOD, neboť taková povinnost objednatel ve shora specifikovaném článku zcela absentuje.*

K dotazu dodavatele č. 9 zadavatel uvádí následující:

Ano, zadavatel potvrzuje, že předá zhotoviteli dříve demontované technologie. V kontextu tohoto zadavatel doplnil textací Smlouvy v čl. 12.6. písm. a).

Upravená Smlouva (v čistopise a pro přehlednost i v revizích) je vložena v samostatné složce, která je uveřejněna společně s tímto vysvětlením zadávací dokumentace.

**Dotaz č. 10**

*Dle čl. 10.15 SOD nárok na zaplacení smluvní pokuty nevznikne tehdy, jestliže k porušení povinností došlo v důsledku vyšší moci.*

**Dotaz:**

*Dodavatel v této souvislosti žádá zadavatele o zvážení definice pojmu “vyšší moc” v SOD, aby bylo postaveno najisto, za jakých podmínek nárok na úhradu smluvní pokuty smluvním stranám nevzniká.*

K dotazu dodavatele č. 10 zadavatel uvádí následující:

Vyšší moc je definována v čl. 14.1. SOD a zadavatel považuje uvedenou definici za dostačující. S ohledem na tuto skutečnost nebude zadavatel upravovat textaci Smlouvy.

**Dotaz č. 11**

*Dle čl. 3 SOD je uvedeno, že je zhotovitel je povinen v rámci realizační fáze zpracovat a průběžně aktualizovat detailnější harmonogram plnění, který bude v souladu s přílohou č. 4 Smlouvy a touto Smlouvou a zavazuje se bezodkladně na vyzvání Objednatele tento podrobný harmonogram plnění předložit Objednateli ke kontrole.*

**Dotaz:**

*Žádáme v této souvislosti zadavatele o upřesnění, do jaké míry má být požadovaný harmonogram podrobný tak, aby jeho předložením dodavatel vyhověl požadavkům čl. 3 SOD?*

*Žádáme zadavatele o písemné vysvětlení výše uvedených skutečností ve smyslu § 98 odst. 3 ZZVZ, a to v zákonné lhůtě stanovené v § 98 odst. 4 ZZVZ.*

K dotazu dodavatele č. 11 zadavatel uvádí následující:

Harmonogram bude zpracován v takovém formátu a takové podrobnosti, aby bez pochyby prezentoval reálnou časovou souslednost činností v návaznosti na strukturu předmětu Smlouvy a v návaznosti na potřeby provozní a administrativní součinnosti Objednatele. Zadavatel však rozsah podrobností v harmonogramu ponechává na zhotoviteli, neboť tento se může lišit s ohledem na jednotlivé technologie, které budou využity v rámci předmětu veřejné zakázky.

**II.**

Zadavatel s ohledem na výše uvedené a v souladu s ustanovením § 98 odst. 3 ve spojení s ustanovením § 99 odst. 1 a 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to do **20.1.2026 do 10:00**.

---

za **Dopravní podnik Ostrava a.s.**  
Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.  
JUDr. Jiří Brož, LL.M., jednatel